

2026年中国研究生企业管理创新大赛（校内选拔赛）决赛

各赛道参赛要求与评审标准

一、商业分析与实践赛道

商业分析与实践赛道紧密围绕国家、区域、行业产业发展实际需要和人才培养目标，服务于数智时代高层次应用型人才培养需求。以企业发展过程中的真实问题为赛题，帮助参赛队员更深入地理解商业运作的复杂性与实际应用的不同场景，了解产业创新发展趋势，锻炼并培养参赛队员多领域跨学科知识整合、数据方法运用、人工智能应用等能力，促进理论知识向实践能力的转化，培育创新精神和创新思维，提高参赛队员识别、分析、解决企业实践中所遇复杂管理实践问题的综合素质能力。

1. 参赛作品要求

校内选拔赛决赛商业分析与实践赛道以团队为单位参赛，每支团队选取本赛道一个命题，并围绕该命题完成并提交一份项目报告。项目报告需基于明确的商业研究问题、研究框架与数据收集，通过对数据进行分析与解读，最终形成商业解决方案。项目报告一般包含但不限于以下内容：

（1）概述：包含所涉及的企业/组织/行业背景，成果来源，核心的成果及意义；

（2）方法和过程：包括分析过程实践中所采用的策略方法及实施的具体过程，专业管理理论和分析方法在实践中的应用；

（3）结果与效益：包括通过分析达成的具体结果，及由此产生的经济效益或社会效益。鼓励参赛团队将分析结果及解决方案进行通过视频制作、媒体传播等方式进行实践应用；

（4）讨论展望或反思：分析结果的局限性及未来可拓展性，对未来改进相关工作进行展望或提出建议。

项目报告评审标准分为两个部分：第一部分为商业分析报告，内容包括研究背景与问题、研究设计、数据收集与分析、分析结果解读等，内容评价体系包含问题界定、研究设计、数据收集与分析和研究结论四个一级指标，十个二级指标

，合计50分；第二部分为管理决策建议与实际解决方案，针对第一部分的研究结论，提出具体的解决方案、可行性分析、预期效果评价、实施策略等内容，该部分的评价体系包括整体方案、商业价值、社会价值、结果验证、展现形式等五个一级指标，以及十个二级指标，合计50分。

2. 评分标准

校内选拔赛决赛为现场答辩，进入总决赛的参赛团队，自行准备答辩PPT，演讲时间10分钟，要求脱稿演讲；评审专家问答5分钟。取评审专家打分的平均分为总决赛最终成绩。

项目报告评审标准分为两个部分：第一部分为商业分析报告，合计50分，第二部分为管理决策建议与实际解决方案，针对第一部分的研究结论，提出具体的解决方案、可行性分析、预期效果评价、实施策略等内容，合计50分。

第一部分：商业分析报告（50%）

一级指标	指标解读	二级指标	评分	得分
问题界定	①针对企业的特定问题与高层沟通，结合宏观数据、行业信息和探索性调研，梳理并确定企业面临的重大决策问题 ②将重大决策问题转换为信息需求，进而明确商业分析目的、具体调研目标和最终效益转化方案	背景信息梳理和决策问题洞察	0-5分	0-10分
		商业分析目的的正确性、调研目标的清晰合理性、最终效益转化方案的验证	0-5分	
研究设计	①基于商业分析目的的设计科学合理的研究框架 ②在研究框架及商业分析目的指导下，结合需要企业决策问题的具体业务场景，以适合的理论与方法论为基础，建立相应的商业分析模型 ③基于商业分析模型的要求，制定合理的市场调研计划：包括定性调研及定量调研	研究框架的系统性与合理性	0-5分	0-15分
		商业分析模型的建立：变量确定、分析方法选择	0-5分	
		市场调研计划：量表及问卷设计；访谈提纲设计的科学性等；样本选择的合理性	0-5分	

2026年中国研究生企业管理创新大赛（校内选拔赛）决赛各赛道参赛要求与评审标准

一级指标	指标解读	二级指标	评分	得分
数据收集与分析	①数据收集的实施过程，以及线上调研数据实时收集平台的使用等 ②问卷数据的时效性，需在大赛期间收集数据 ③分析不追求复杂高深，但是必须符合统计规范和恰当解决问题，包括数据的预处理、数据的分析方法和先进的统计分析软件或平台的使用	数据收集过程的科学性与时效性，以及数据收集平台的合理使用	0-5分	0-15分
		数据预处理的得当性，数据分析过程的准确性与科学性	0-5分	
		数据分析结果的合理性	0-5分	
研究结论	主要包括对分析结果的清晰呈现和准确解读，研究结果对决策问题的支持和辅助程度，以及为管理决策建议与后续实际应用解决方案提出的支持程度	分析结果的清晰呈现和准确解读	0-5分	0-10分
		研究结果对管理决策与建议及实际应用解决方案的支持辅助作用	0-5分	

第二部分：管理决策建议及实际解决方案（50%）

一级指标	指标解读	二级指标	评分	得分
整体方案	①管理决策建议具有清晰的适用性和明确的应用场景 ②与商业分析报告结论的衔接及结合的紧密程度，能体现商业分析报告的研究结果 ③所提建议能切实结合所研究企业资源能力和市场实际情况，在企业管理和经营中有较强的可执行性	清晰明确：决策建议与解决方案具有明确的有针对性的实际应用场景	0-5分	0-15分
		逻辑顺畅：决策建议、解决方案与商业分析的逻辑相关性：能较好体现商业分析报告的研究结果	0-5分	
		可执行性：考虑到外在与内部的条件与限制，确实结合企业既有资源，阐明企业应该如何	0-5分	

2026年中国研究生企业管理创新大赛（校内选拔赛）决赛各赛道参赛要求与评审标准

一级指标	指标解读	二级指标	评分	得分
		执行，具体步骤有哪些，以便企业可以落地实施		
商业价值	①策略建议有助于企业提高经营效率 ②对企业的实际发展有一定的启发、参考和借鉴作用 ③结合企业实际情况和方案内容，测算并提出预期财务指标、投入产出等	效率价值： 能基于企业的具体场景发展管理策略建议并有效提高经营效率	0-5分	0-15分
		启发创新： 方案能体现自己的研究，具有一定的创新性，同时对企业的管理决策有较好的启发作用	0-5分	
		预期绩效： 结合企业实际情况和方案内容，量化所提管理策略建议与解决方案的商业价值，即测算并提出预期财务指标、投入产出等	0-5分	
社会价值	决策建议与解决方案能够促进社会良性发展，体现社会责任感和商业伦理道德	符合商业伦理，践行企业社会责任，促进企业与社会共同长期可持续发展	0-5分	0-5分
结果验证	①参赛团队根据商业分析结果及解决方案制作文章、短视频或利用AI智能体解决企业实际问题 ②通过小红书、视频号等新媒体渠道进行验证或对AI智能体实际应用效果进行分析，佐证方案有效性	内容关联度： 参赛团队所制作的新媒体内容需跟解决方案密切相关，不仅能够体现解决方案核心结论，且能够作为企业未来新媒体推广参考样例	0-5分	0-10分
		验证效果： 通过新媒体平台自然流量检验新媒体内容的阅读量、点赞量、转发量等实际量化指标，提供数据支撑和效果反馈，以便企业真实感受方案的实际效果	0-5分	

一级指标	指标解读	二级指标	评分	得分
展现形式及表现力	①整体内容安排合理，有较好的结构及层次性、逻辑清晰、写作规范、易于理解、可读性强 ②如果有现场答辩，则综合考虑答辩中的语言表达、着装仪表、汇报PPT制作等方面	结构清楚、观点明确、逻辑清晰、写作规范，语言组织（书面或口头）准确、易于理解	0-5分	0-5分

二、数字技术应用专项

当前，新一轮科技革命和产业变革深入发展，人工智能作为引领新一轮科技革命和产业变革的战略性技术，正在深刻改变人类生产生活方式。2025 年我国人工智能相关产业规模超万亿，初步预测，今年增速会在 30% 以上。《数字中国建设整体布局规划》明确指出建设数字中国是数字时代推进中国式现代化的重要引擎；“十五五”规划《纲要》、《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》指出全方位推进数智技术赋能；推动人工智能与经济社会各行业各领域广泛深度融合。

数字化已成为形成新质生产力的重要途径，管理实践与数字技术的融合创新成为产业创新和发展的关键动力。“数字技术应用”专项（原名“AI 与数字技术应用”专项）致力于进一步服务“数字中国”战略和经济社会发展需求，促进管理实践与数字技术应用的深度融合创新，助力数字时代复合型人才培养。

“数字技术应用”专项以企业发展过程中的真实问题为赛题，帮助参赛学生深入了解数字技术应用的不同场景、产业创新趋势和技术前沿，引导参赛团队关注和探索管理实践与数字技术的融合创新。该专项侧重和强调结合 AI（人工智能）、Web3.0（区块链）等前沿科技，设计形成有效的技术应用方案，解决企业发展问题。

1. 参赛作品要求

校内选拔赛决赛数字技术应用专项以团队为单位，每支团队需选取本专项一个命题，对应该命题完成并提交一份项目报告。项目报告一般包含但不限于以下内容：

问题界定、研究分析，以及针对项目报告的研究发现提出的管理决策建议、数智商业解决方案、创新应用和社会效益与可持续发展等。其中问题界定与研究分析主要是明确企业面临的关键问题，深入研究，为商业方案和关键技术的明确提供支撑。解决方案、创新应用和社会效益与可持续发展，旨在结合前期的企业问题界定与研究分析，形成可落地实施的数字应用商业方案。

2. 评分标准

校内选拔赛决赛数字技术应用专项决赛为现场答辩，进入总决赛的参赛团队，自行准备答辩PPT，演讲时间10分钟，要求脱稿演讲；评审专家问答5分钟。取评审专家打分的平均分为总决赛最终成绩。

校内选拔赛决赛数字技术应用专项项目报告评审标准共有六个一级指标，分别是问题界定、研究分析、数智商业解决方案、创新应用、社会效益与可持续发展和综合评价构成，以及十四个二级指标构成，共计100分。其中问题界定与研究分析合计30分，主要是明确企业面临的关键问题，深入研究，为商业方案和关键技术的明确提供支撑。解决方案、创新应用和社会效益与可持续发展合计65分，旨在结合前期的企业问题界定与研究分析，形成可落地实施的数字应用商业方案。综合评价合计5分，结合报告的书面写作、现场答辩表现以及团队协作。对各个部分的内容要求与评审标准解读如下：

一级指标	指标解读	二级指标	评分	得分
问题界定	在数字技术驱动的管理新范式背景下，针对企业的特定问题与企业高层沟通，结合公开信息和调研情况，明确问题本质，探索人工智能、区块链、大数据等数字技术对企业商业模式和价值创造方式的重塑	通过背景信息梳理，充分分析企业的现状，结合企业的命题，识别目前企业碰到的困难、潜在危机或者发展目标等，以及数字技术发展对产业的影响与重塑	0-10分	0—20分
		选取适当的分析框架，界定企业面临的关键问题，探索人工智能、区块链、大数据等数字技术对企业商业模式和价值创造方式的重塑	0-10分	

一级指标	指标解读	二级指标	评分	得分
研究分析	聚焦产业（企业）面临的关键问题开展产业研究与数字技术选型分析为下一步数字化（技术）方案的提出提供支撑	充分掌握企业所在产业的规模、增长速度、竞争格局、产业趋势、产业政策等情况，通过提出假设，定性、定量等研究分析，得出研究分析结论，进一步诊断产业（企业）关键问题	0-5分	0—10分
		分析产业（企业）需选择的关键数字技术，如：人工智能、区块链、大数据等，论证技术适配性与支撑能力，为关键问题的解决提供支撑	0-5分	
数智商业解决方案	①商业方案和数字化（技术）方案设计完整、可行。技术架构设计、数据体系设计等能够有效结合关键数字技术，支撑数字化（技术）方案的实现和商业方案的技术落地 ②经济效益	商业方案设计完整、可行，有效把握企业的需求痛点、难点、堵点，合理恰当地解决企业的相关问题。方案切实考虑企业外在与内部的资源与约束，阐明企业应该如何执行，便于企业落地实施	0-15分	0-40分
		数字化（技术）方案有效结合关键数字技术，如：人工智能、区块链、大数据等，配合商业方案，描述数字化（技术）路线、技术架构设计、数据体系设计等方案具体内容及可行性，支撑数字化（技术）方案的实现和商业方案的技术落地	0-15分	
		经济效益：结合企业实际情况和方案内容，进行财务预测和经济	0-10分	

2026年中国研究生企业管理创新大赛（校内选拔赛）决赛各赛道参赛要求与评审标准

一级指标	指标解读	二级指标	评分	得分
		效益评估，包括：预期财务指标、投入产出等		
创新应用	①创新点 ②创新管理 ③创新实践	①方案具备原创性和独特性，在商业模式、产品、工艺流程、服务等方面上具备创新性并开展创新实践	0-5分	0-15分
		②方案能够从战略、流程、运营、组织、制度与文化等方面进行设计协同，对创新进行有效管理，使方案在企业可落地	0-5分	
		③创新实践：鼓励将设计方案转化落地与实际应用（demo） （进入决赛阶段选手须提交不超过5分钟以及文件小于500M的实际应用展示视频）	0-5分	
社会效益与可持续发展	①社会效益 ②可持续发展	①社会效益：解决企业的实际问题，并具有社会推广意义，对促进区域经济发展、产业转型升级、践行企业社会责任等方面有推进作用	0-5分	0-10分
		②可持续发展：形成的方案对建立和平、公正和包容的社会，保护自然资源，实现可持续、包容和持久的经济增长，以及消除数字鸿沟、保障数字安全等科技伦理方面具有借鉴意义	0-5分	

一级指标	指标解读	二级指标	评分	得分
综合评价	①表达与逻辑 ②团队协作	①书面写作：整体内容安排合理，有较好的结构及层次性、逻辑清晰、观点明确、写作规范、易于理解、可读性强；现场答辩：清晰演示方案中的逻辑关系，语言表达准确、易于理解 ②团队具有团结协作的精神，团队的人员配置和分工协作合理	0-5分	0-5分

三、工商管理案例赛道

工商管理案例赛道是主要面向工商管理硕士专业学位研究生（MBA）和工商管理相关学科/专业研究生举办的全国性研究生案例写作赛事。赛事紧密围绕国家、区域、行业产业发展实际需要和MBA教育人才培养目标，旨在引导参赛研究生关注工商管理领域实际问题，通过企业/组织调研、一手案例撰写与分析答辩等方式，锻炼学员深刻洞察企业/组织内外部真实情境、客观全面分析研究企业/组织管理实践的能力，进而增强其应用相关管理理论与方法、分析研究复杂情境下管理实践的能力。

1. 参赛作品要求

校内选拔赛决赛工商管理案例赛道各参赛团队自主确定案例选题，通过调研等方式系统收集一手案例信息，完成案例撰写和分析，形成完整的案例研究报告。案例研究报告一般应包含但不限于以下内容：

（1）案例正文：包含行业背景、企业背景、管理问题/管理决策描述等内容。

（2）案例分析：涵盖案例问题分析及相关理论应用。

（3）解决方案设计与执行计划：针对案例正文的问题及案例分析的问题成因，综合运用相关管理理论与方法，提出具有可行性的解决方案。

（4）总结：对案例全文的核心内容进行总结，指出不足和局限性，并为未来解决相关管理问题/管理决策提供建议。

案例研究报告不超过20000字。需在案例研究报告结尾处准确标明字数，图表、脚注、尾注、附录、参考文献等内容不计入字数统计；案例研究报告的文本重复率不得超过15%，参赛团队在大赛系统中提交案例作品时须同时提交文章查重报告（不限查重平台）；案例研究报告中不得以任何形式出现参赛团队及所属院校等信息。案例研究报告基本结构及排版要求请见附件。

2. 评分标准

案例研究报告评审标准分为两个部分：内容评价体系包含问题界定、理论运用、数据分析、研究结论四个一级指标，六个二级指标，合计50分；价值与规范评价体系包括企业实践价值、理论价值、可执行性或可推广性、案例写作规范等四个一级指标，以及十个二级指标，合计50分。注：如参赛作品未按要求对参赛团队及所属院校等信息进行匿名处理，将扣除5分；如参赛作品未按要求提交授权书或知识产权说明，将扣除5分；如内容涉及敏感话题（如国家安全、非国家认可的思想政治意识形态问题等），视情节严重程度，可一票否决。对各个部分的内容要求与评审标准解读如下：

第一部分：内容评价体系（50%）

一级指标	指标解读	二级指标	评分	得分
选题	选题来源一手案例信息，研究主题属于有意义的管理问题或管理实践	案例的重要性、典型性、创新性	0-5分	0-5分
内容	案例正文聚焦主题，逻辑清晰，信息真实、客观、准确、充分；案例主题（问题分析与解决）部分具有明确的管理问题分析框架或理论工具，对管理理论和/或分析工具的应用恰当；案例决策问题分析与解决部分	案例陈述	0-5分	0-25分
		理论应用	0-5分	
		问题分析和解决	0-15分	

一级指标	指标解读	二级指标	评分	得分
	密切结合企业信息资料和相关管理理论，分析论证系统且充分			
结论	案例结论部分能明确提出决策问题分析和解决的重要性、典型性、创新性和可靠性；或者对管理概念/理论/模型能做出可靠的总结	对实践管理及其相关概念/理论/模型总结的重要性、典型性、创新性和可靠性	0-15分	0-15分
规范	数据引用标注及版面规范	无数据引用标注及/或版面不规范问题，如有则每一项数据引用标注或版面不规范问题扣1分，最多扣5分	0-5分	0-5分

第二部分：价值与规范评价体系（50%）

一级指标	指标解读	二级指标	评分	得分
企业实践价值	①解决方案在企业实际经营中具有清晰明确的应用场景 ②同时能合理恰当地解决企业的重要或典型问题 ③能够创新地为企业赋能 ④实施路径具体可行	清晰明确：具有明确的有针对性的实际应用场景	0-5分	0-20分
		恰当性：所提应用解决方案能够恰当地帮助企业解决重要或典型问题	0-5分	
		创新性：解决方案中能够使用先进前沿的科技	0-5分	
		可行性：实施路径具体可行，包含时间规划、资源分配及风险应对措施	0-5分	
理论价值	①正确运用管理理论支撑决策分析	适用性：正确运用管理相关理论支撑决策分析	0-5分	0-20分

2026年中国研究生企业管理创新大赛（校内选拔赛）决赛各赛道参赛要求与评审标准

一级指标	指标解读	二级指标	评分	得分
	②结合企业内外部数据进行多维度论证 ③形成逻辑闭环，无重大漏洞 ④解决方案对同行业企业具有普适性参考价值或前瞻性启发	充分性： 结合企业内外部数据（市场、运营、财务、用户等）进行多维度论证	0-5分	
		严谨性： 问题分析→方案推导→结论形成逻辑闭环，无重大漏洞	0-5分	
		启示性： 解决方案对同行业企业具有普适性参考价值或前瞻性启发	0-5分	
可执行性与可推广性	评估解决方案在特定情境下的实际应用价值、操作性，及其在更广范围内应用的潜力与价值。同时，关注方案在思想政治、伦理规范和社会责任方面的考量	方案的实践可行性： 评估方案在现实条件下的可操作性、资源支持度及预期成效。 方案的推广价值与合规性： 评估方案的普适性、借鉴意义、可拓展性，以及对思想政治、伦理规范和社会责任的遵循程度。	0-5分	0-5分
案例写作规范	评估研究报告的整体撰写质量。考量报告的结构组织、论证逻辑、语言表达的清晰度与专业性，以及对学术或行业通用写作规范的遵循情况	写作的规范性与表达效果： 评估报告在结构组织、逻辑阐述、语言运用、格式呈现等方面的规范程度与表达清晰度	0-5分	0-5分

附件：案例研究报告基本结构及排版要求

2026年中国研究生企业管理创新大赛（校内选拔赛）决赛工商管理案例赛道案例 研究报告基本结构及排版要求

案例作品应包括以下部分：案例决策问题介绍、行业介绍、企业介绍、企业决策相关信息、企业决策问题分析及相关理论运用、解决方案分析与执行计划、总结。

一、撰写要求

正文查重率

1. 收稿规则：查重率低于15%；
2. 退稿规则：查重率超过15%；
3. 参赛团队在大赛系统中提交案例作品时须同时提交文章查重报告（不限查重平台）。

二、案例研究报告基本结构

1. 案例名称：以不带暗示性的中性标题为宜；

要求：提供企业真实名称，如需隐去，另附说明。选题要有一定的典型性和代表性，能够反映某地区、某行业或更大范围的经营管理问题。

2. 摘要及关键词；

要求：简要介绍和总结案例内容，分为中文摘要和英文摘要，建议各300字（词）以内。关键词3—5个。英文摘要和关键词置于中文摘要和关键词之后，另起一页。

3. 引言/开头—开门见山/点题；

要求：点明案例时间、地点、决策者、关键问题等信息，尽量简练。

4. 案例正文；

要求：应包含企业背景、行业背景和管理问题/管理决策描述等内容。企业背景描述企业基本情况、发展历史与现状，重点描述与研究主题相关的企业发展里程碑事件和代表性事件。行业背景描述案例企业所在行业的宏观状况，对行业特点、发展现状及趋势进行描述，并对与案例相关的供应商、竞争者、合作者、消费者等微观环境进行描述。管理问题/管理决策描述是对案例企业管理事件发生过程和全貌的描述。

5. 案例分析；

要求：涵盖理论依据和案例问题分析等方面内容。理论依据结合案例分析与方案设计的需要，聚焦综述密切相关的管理理论与方法，根据需要适度回顾与案例研究内容相关的理论研究现状。案例分析主要应用相关管理理论与方法对管理问题/决策进行分析，根据问题识别与分析过程的结果，梳理论证案例正文中管理问题/决策实践发生的主要成因，阐释管理困境/管理决策的内在根源与作用机理。

6. 解决方案设计与执行计划；

要求：针对案例正文的问题及案例分析的问题成因，综合运用相关管理理论与方法，给出相应的解决方案。解决方案应具有针对性和可行性，可提供已产生或预期产生结果。

7. 总结

要求：对案例全文的核心内容进行总结，指出不足和局限性，并为未来解决相关管理问题和做出管理决策提供建议。

8. 脚注、图表、附录、参考文献等

（1）脚注以小号字附于有关内容同页的下端，以横线与正文断开；

（2）图表要有标题，有编号；

（3）附录，有助于理解正文的相关资料、数据可作为附录列出；

（4）参考文献：格式可参考《管理世界》，作为尾注列出。

三、排版要求

1. 开头格式：

案例名称（微软雅黑、三号、加粗、居中）

2. 摘要和关键词：摘要和关键词内容全部采用楷体、小四排版，“摘要”和“关键词”加粗。

例：

摘要：本案例描述了……（楷体、小四）

关键词：组织结构、战略规划、案例研究（楷体、小四）

3. 正文另起一页（小四）。

4. 标题：正文一级标题采用楷体、加粗、四号、半角；二级标题采用楷体、加粗、小四、半角；三级标题采用楷体、小四、半角。各级标题采用阿拉伯数字编号（如：1. ； 2. ； 3. ； …, 1.1； 1.2； 1.3； …）。

5. 全文段前与段后0.25行、多倍行距1.3，全文为楷体、小四，举例如下：

公司发展及现状（楷体、加粗、四号、半角）

2023年1月15日……（楷体、小四）

6. 英文部分：英文题目采用TimesNewRoman、四号、加粗、半角，摘要和关键词字体全部用TimesNewRoman、小四、段前与段后0.25行、多倍行距1.3。